

RISK MANAGEMENT REPORT 2020

รายงานสรุปผลการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

สิงหาคม 2563

คำนำ

คำนำ

สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาได้ดำเนินนโยบายด้านการบริหารความเสี่ยงตามแนวทางการบริหารความเสี่ยงองค์กร COSO-Enterprise Risk Management- Integrated Framework (COSO-ERM) และแนวทางการบริหารความเสี่ยงของ ISO 31000, Risk Management - Guidelines ร่วมกับระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9001:2015 ซึ่งเป็นการเชื่อมโยงกับความเสี่ยงจากกระบวนการขององค์กร โดยตระหนักถึงการปฏิบัติงานที่ต้องมีการพิจารณาถึงความเสี่ยงและโอกาสที่อาจเกิดขึ้น (Risk and Opportunities) และกำหนดวิธีการในการตอบสนองหรือควบคุมความเสี่ยงตามความเหมาะสม ทั้งนี้ มีกระบวนการให้บุคลากรของทุกหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ความเสี่ยง เพื่อผลักดันให้เกิดการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร

กองยุทธศาสตร์และแผนงานได้จัดทำรายงานสรุปผลการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ.2563 เพื่อเป็นการประมวลภาพรวมผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและปัญหาอุปสรรคในปี 2563 ตลอดจนนำเสนอแนวทางหรือข้อเสนอแนะสำหรับการบริหารความเสี่ยงในปี 2564

กองยุทธศาสตร์และแผนงานหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาจะได้นำผลสรุปจากการบริหารความเสี่ยงในปี 2563 ไปพัฒนาและปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดคือการบรรลุเป้าหมายการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาต่อไป

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
สิงหาคม 2563

สารบัญ

เนื้อหา

คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทนำ	1
หลักการและเหตุผล	1
แนวทางการประเมินผลการบริหารความเสี่ยง	1
ผลการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	2
การกำหนดกิจกรรมเพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยง	2
การระบุและประเมินความเสี่ยง	2
การจัดการความเสี่ยง	3
ผลการบริหารความเสี่ยง	4
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : s)	6
2. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk : o)	6
3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (financial Risks)	17
4. ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบต่างๆ (compliance Risks)	18
คำอธิบายเพิ่มเติม	19
ผลการประเมินการบริหารความเสี่ยง	23
ด้านความครบถ้วนขององค์ประกอบหลักของการบริหารความเสี่ยง	23
ด้านประสิทธิภาพของการบริหารความเสี่ยง	23
ด้านประสิทธิผลของการบริหารความเสี่ยง	24
ปัญหาและอุปสรรค	24
ข้อเสนอแนะ	25

สารบัญ

ตาราง

ตารางที่ 1 ผลการกำหนดกิจกรรมเพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยง	2
ตารางที่ 2 สรุปผลการจัดการความเสี่ยง	3
ตารางที่ 3 ความเสี่ยงที่ยังคงเหลืออยู่ในระดับที่ยอมรับไม่ได้	4
ตารางที่ 4 รายละเอียดการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง	6
ตารางที่ 5 ประเภทความเสี่ยงขององค์กร	19

บทนำ

บทนำ

หลักการและเหตุผล

การบริหารงานขององค์กรทุกประเภทต่างมีวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานและมุ่งหวังที่จะทำงานให้ถึงเป้าหมายที่วางไว้อย่างดีที่สุด สูญเสียทรัพยากรให้น้อยที่สุด แต่การดำเนินการใดๆ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ มักจะประสบกับความไม่แน่นอนตามสภาวะแวดล้อมที่มีอยู่ ดังนั้น ความเสี่ยงจึงเป็นภาวะคุกคาม ปัญหาอุปสรรค และการสูญเสียโอกาสที่จะทำให้องค์กรไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ หากองค์กรสามารถบริหารความเสี่ยงได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม จะเป็นการสนับสนุน กลยุทธ์และแผนงานให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ อีกทั้งภาวะคุกคาม ปัญหา อุปสรรคทั้งหลายที่คาดไว้จากก่อให้เกิดโอกาสและนำไปสู่การพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน เกิดการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง และก่อให้เกิดนวัตกรรมได้

สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาได้ดำเนินนโยบายด้านการบริหารความเสี่ยงตามแนวทางการบริหารความเสี่ยงองค์กร COSO-Enterprise Risk Management (COSO-ERM) และแนวทางการบริหารความเสี่ยงของ ISO 31000, Risk Management-Guidelines ร่วมกับระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9001:2015 ซึ่งเป็นการเชื่อมโยงกับความเสี่ยงจากกระบวนการขององค์กร โดยตระหนักถึงการปฏิบัติงานที่ต้องมีการพิจารณาถึงความเสี่ยงและโอกาสที่อาจเกิดขึ้น (Risk and Opportunities) และกำหนดวิธีการในการตอบสนองหรือควบคุมความเสี่ยงตามความเหมาะสม ทั้งนี้ มีกระบวนการให้บุคลากรของทุกหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ความเสี่ยงเพื่อผลักดันให้เกิดการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร

แนวทางการประเมินผลการบริหารความเสี่ยง

การประเมินผลการบริหารความเสี่ยงของ อย. ประกอบด้วย 3 ด้านหลัก คือ ด้านความครบถ้วนขององค์ประกอบหลักของการบริหารความเสี่ยง ด้านประสิทธิภาพของการบริหารความเสี่ยง และด้านประสิทธิผลของการบริหารความเสี่ยง โดยมีแนวทางการประเมินในแต่ละด้าน ดังนี้

1. ด้านความครบถ้วนขององค์ประกอบหลักของการบริหารความเสี่ยง

พิจารณาจาการมีระบบการบริหารความเสี่ยงที่ดี โดยการกำหนดผู้รับผิดชอบในการบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน ความครบถ้วนของการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักการของ COSO ได้แก่ การกำหนดวัตถุประสงค์ การระบุความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง การตอบสนองความเสี่ยง กิจกรรมการบริหารความเสี่ยง การสื่อสารสร้างความเข้าใจ การติดตามประเมินผล รวมทั้งการสรุปผลการบริหารความเสี่ยงประจำปี

2. ด้านประสิทธิภาพของการบริหารความเสี่ยง

พิจารณาจาการบริหารความเสี่ยงได้ทั่วทั้งองค์กร การให้ความหมายและจัดประเภทของความเสี่ยง การกำหนดขอบเขต วัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ ตลอดจนการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงและกำหนดกิจกรรมรองรับความเสี่ยงที่เหมาะสม

3. ด้านประสิทธิผลของการบริหารความเสี่ยง

พิจารณาจาผลการบริหารความเสี่ยงด้วยวิธีประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงที่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ภายหลังจากการจัดการความเสี่ยงตามกิจกรรมการจัดการความเสี่ยงที่กำหนด

ผลการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ผลการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

การกำหนดกิจกรรมเพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยง

อย. กำหนดกิจกรรมเพื่อนำมาวิเคราะห์ความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในขอบเขตดังต่อไปนี้

1. กระบวนการในระบบคุณภาพ ตามคู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Procedure Manual)
2. โครงการยุทธศาสตร์ประจำปี
3. งานหลักของหน่วยงานที่ไม่ได้จัดทำไว้ในรูปแบบคู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงาน รายละเอียดตามตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการกำหนดกิจกรรมเพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยง

ลำดับ	หน่วยงาน	ขอบเขตการวิเคราะห์			ระดับความเสี่ยงที่พบ			
		โครงการ	SOP	งานหลัก	สูงมาก	สูง	ปานกลาง	ต่ำ
1	สำนักงานเลขานุการกรม	4	10	1	-	2	13	30
2	กองควบคุมเครื่องมือแพทย์	5	26	6	-	2	51	97
3	กองควบคุมวัตถุเสพติด	6	55	2	2	4	94	195
4	กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	20	24	7	1	1	74	59
5	กองพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร	7	9	-	-	-	14	40
6	กองส่งเสริมงานคุ้มครองผู้บริโภค	6	6	-	-	-	27	43
7	กองเครื่องสำอางและวัตถุอันตราย							
	- ด้านเครื่องสำอาง	6	23	2	-	-	41	55
	- ด้านวัตถุอันตราย	2	30	11	-	-	55	104
8	กองด้านอาหารและยา	4	16	2	-	2	24	20
9	กองยา	10	73	2	-	4	82	90
10	กองอาหาร	9	22	4	2	10	28	62
11	กลุ่มกฎหมายอาหารและยา	2	5	1	-	-	15	8
12	กลุ่มตรวจสอบภายใน	-	2	2	-	-	10	15
13	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	1	3	-	-	-	-	5
14	กองผลิตภัณฑ์สมุนไพร	6	-	2	5	2	9	5
15	กลุ่มเงินทุนหมุนเวียนยาเสพติด	15	15	12	2	18	45	217
16	กองผลิตภัณฑ์สุขภาพนวัตกรรมฯ	1	6	1	-	-	35	12
17	ศูนย์จัดการเรื่องร้องเรียนฯ	1	3	-	-	1	27	5
18	ศูนย์ข้อมูลและสารสนเทศ	4	5	-	-	2	170	22
รวมทั้งสิ้น		109	333	55	12	48	814	1,084

ข้อมูลสิ้นสุด ณ วันที่ 1 กรกฎาคม 2563

การระบุและประเมินความเสี่ยง

ทุกหน่วยงานได้ดำเนินการวิเคราะห์เพื่อระบุว่ากิจกรรมที่ปฏิบัติอยู่มีเหตุการณ์ความเสี่ยงอะไรบ้างที่เกิดขึ้นหรือมีโอกาสจะเกิดขึ้น และส่งผลกระทบต่อการทำงาน โดยความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นได้แบ่งออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่ ด้านกลยุทธ์ ด้านการปฏิบัติงาน ด้านการเงิน ด้านกฎระเบียบต่างๆ จากนั้น

ผลการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ทำการประเมินความเสี่ยงตามเกณฑ์ที่ระบุในคู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงาน เรื่อง การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน (P-FDA-T-10) โดยพิจารณาจากระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) หากเกิดความเสี่ยงขึ้น เพื่อจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยง ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่ สูงมาก (Extreme) สูง (High) ปานกลาง (Medium) และต่ำ (Low)

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงพบว่า มีความเสี่ยงที่อยู่ในระดับที่ยังไม่สามารถยอมรับได้ (ระดับสูงและสูงมาก) จำนวนทั้งสิ้น 60 เรื่อง เป็นความเสี่ยงระดับสูง จำนวน 48 เรื่อง และระดับสูงมาก จำนวน 12 เรื่อง ซึ่งได้มอบหมายให้หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการจัดการความเสี่ยงเพื่อให้ความเสี่ยงนั้นลดลงมาอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

การจัดการความเสี่ยง

หน่วยงานที่รับผิดชอบได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยงที่อยู่ในระดับที่ยังไม่สามารถยอมรับได้ จำนวนทั้งสิ้น 60 เรื่อง ซึ่งสามารถสรุปผลได้ดังนี้

1. ความเสี่ยงระดับสูง จำนวนทั้งสิ้น 48 เรื่อง สามารถจัดการให้ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (ปานกลาง/ต่ำ) จำนวน 40 เรื่อง
2. ความเสี่ยงระดับสูงมาก จำนวนทั้งสิ้น 12 เรื่อง สามารถจัดการให้ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (ปานกลาง/ต่ำ) จำนวน 11 เรื่อง

รายละเอียดตามตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 สรุปผลการจัดการความเสี่ยง

ประเภทความเสี่ยง	ผลการจัดการความเสี่ยง						
	สูง (High risk)			สูงมาก (Extreme risk)			
	พบ	ลดลง อยู่ในระดับ ที่ยอมรับได้	คงเดิม	พบ	ลดลง		คงเดิม
				อยู่ในระดับที่ ยอมรับได้	อยู่ใน ระดับสูง		
สำนักงานเลขานุการกรม	2 (O)	2	-	-	-	-	-
กองควบคุมเครื่องมือแพทย์	2 (O),(F)	2	-	-	-	-	-
กองควบคุมวัตถุเสพติด	4 (O),(C)	4	-	2 (O)	2	-	-
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	1 (O)	1	-	1 (O)	1	-	-
กองด้านอาหารและยา	2 (O)	2	-	-	-	-	-
กองยา	4 (O)	4	-	-	-	-	-
กองอาหาร	10 (O),(C)	4	6	2 (O)	1	1	-

ผลการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ประเภทความเสี่ยง	ผลการจัดการความเสี่ยง						
	สูง (High risk)			สูงมาก (Extreme risk)			
	พบ	ลดลง	คงเดิม	พบ	ลดลง		คงเดิม
อยู่ในระดับที่ยอมรับได้		อยู่ในระดับที่ยอมรับได้			อยู่ในระดับสูง		
กองผลิตภัณฑ์สมุนไพร	2 (0)	2	-	5 (0)	5	-	-
กลุ่มเงินทุนหมุนเวียนยาเสพติด	18 (0)	18	-	2 (0)	2	-	-
ศูนย์จัดการเรื่องร้องเรียนฯ	1 (0)	1	-	-	-	-	-
ศูนย์ข้อมูลและสารสนเทศ	2 (0)	-	2	-	-	-	-
รวม	48	40	8	12	11	1	-

หมายเหตุ: S=ด้านกลยุทธ์, O=ด้านการปฏิบัติงาน, F=ด้านการเงิน, C=ด้านกฎระเบียบต่าง ๆ

ผลการบริหารความเสี่ยง

1. ความเสี่ยงที่สามารถจัดการให้ลดลงมาอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ มีจำนวน 51 เรื่อง (คิดเป็นร้อยละ 85.00) ซึ่งต้องนำไปทบทวนเพื่อวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงใหม่ในปีต่อไป
2. ความเสี่ยงที่จัดการแล้วแต่ยังคงเดิม/อยู่ในระดับที่ยอมรับไม่ได้ มีจำนวน 9 เรื่อง (คิดเป็นร้อยละ 15.00) ต้องดำเนินการหาวิธีการจัดการเพิ่มเติม นอกเหนือจากที่เคยดำเนินการมาแล้ว เพื่อจัดการความเสี่ยงให้ลดลงมาอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยมีรายละเอียดตามตารางที่ 3 ดังนี้

ตารางที่ 3 ความเสี่ยงที่ยังคงเหลืออยู่ในระดับที่ยอมรับไม่ได้

หน่วยงาน	กิจกรรมที่วิเคราะห์	ความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ระดับคะแนน	
				ก่อนจัดการ	หลังจัดการ
กองอาหาร	การอนุญาตโฆษณาอาหาร (P-F2-23)	ความไม่เสถียรของระบบ E-submission ทำให้ไม่สามารถใช้งานได้	หาหรือศูนย์ IT โปรแกรมเมอร์ ในส่วนที่ระบบเกิดปัญหาบ่อย เพื่อลดความถี่ของโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง	20 (สูงมาก)	12 (สูง)
	การอนุญาตผลิตภัณฑ์อาหารและการแก้ไขรายการอนุญาต (P-F2-11)	กฎหมายไม่ชัดเจน / ไม่ครอบคลุม ผลิตภัณฑ์อาหารที่ถูกพัฒนาขึ้นใหม่ ทำให้ไม่สามารถพิจารณาอนุญาต หรือใช้เวลานานในการพิจารณาเพิ่มมากขึ้น	รวบรวมข้อมูลจากคณะทำงานพิจารณาระบบการขออนุญาตสถานที่ผลิต/นำเข้า ผลิตภัณฑ์และโฆษณาอาหารหรือคณะทำงานอื่นที่เกี่ยวข้องแล้วส่งต่อไปที่กลุ่มกำหนดมาตรฐาน เพื่อปรับปรุงข้อกำหนด	12 (สูง)	12 (สูง)
	การพิจารณาอนุมัติสูตรอาหารและการใช้วัตถุเจือปน	ความไม่เสถียรของระบบ E-submission ทำให้ไม่สามารถใช้งานได้	ประชุม/หาหรือร่วมกับ ผอ.ศูนย์ IT หรือโปรแกรมเมอร์	12 (สูง)	12 (สูง)

ผลการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

หน่วยงาน	กิจกรรมที่วิเคราะห์	ความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ระดับคะแนน	
				ก่อนจัดการ	หลังจัดการ
	อาหาร (P-F2-19)	ความไม่เสถียรของระบบ e-logistic ทำให้ไม่สามารถพิจารณาข้อมูลได้	ประชุม/หารือร่วมกับ ผอ.ศูนย์ IT หรือโปรแกรมเมอร์	12 (สูง)	12 (สูง)
		กฎหมายไม่ครอบคลุมผลิตภัณฑ์อาหารที่ถูกพัฒนาขึ้นใหม่ และไม่มีกฎหมายรองรับในการใช้สารต่างๆ ในการตรวจสอบอาหาร ทำให้ไม่สามารถพิจารณาอนุญาต หรือใช้เวลาในการพิจารณาเพิ่มมากขึ้น	รวบรวมข้อมูลจากคณะทำงานพิจารณาระบบการขออนุญาตสถานที่ผลิต/นำเข้า ผลิตภัณฑ์และโฆษณาอาหารหรือคณะทำงานอื่นที่เกี่ยวข้องแล้วส่งต่อไปที่กลุ่มกำหนดมาตรฐานเพื่อปรับปรุงข้อกำหนด	12 (สูง)	12 (สูง)
	การขอให้พิจารณาคุณภาพหรือมาตรฐานของผลิตภัณฑ์ (เฉพาะวัตถุให้ความหวานแทนน้ำตาล) (P-F2-21)	ความไม่เสถียรของระบบ E-submission ทำให้ไม่สามารถใช้งานได้	ประชุม/หารือร่วมกับ ผอ.ศูนย์ IT หรือโปรแกรมเมอร์	12 (สูง)	12 (สูง)
	ความไม่เสถียรของระบบ e-logistic ทำให้ไม่สามารถพิจารณาข้อมูลได้	ประชุม/หารือร่วมกับ ผอ.ศูนย์ IT หรือโปรแกรมเมอร์	12 (สูง)	12 (สูง)	
ศูนย์ข้อมูลและสารสนเทศ	การบำรุงรักษาระบบคอมพิวเตอร์ (P-DI1-3)	เครื่องปรับอากาศเสีย ทำให้ระบบสารสนเทศไม่พร้อมใช้งาน	ติดตั้งเครื่องวัดอุณหภูมิภายในห้อง	12 (สูง)	12 (สูง)
		ไฟฟ้าดับ/ไฟตก ทำให้ระบบสารสนเทศไม่พร้อมใช้งาน	1. ติดตั้งอุปกรณ์ตรวจวัดกระแสเดือนทาง Line in หากผิดปกติจะแจ้งเตือนทาง Line 2. ไฟฟ้าไม่เพียงพอต่อการใช้งาน ต้องจัดทำโครงการเพื่อทำเฟสไฟใหม่	12 (สูง)	12 (สูง)

ผลการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ตารางที่ 4 รายละเอียดการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (STRATEGIC RISK : S)

- ไม่มี -

2. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (OPERATIONAL RISK : O)

2.1 ความเสี่ยงที่เกิดจากบุคลากร (People Risk)

หน่วยงาน	กิจกรรมที่วิเคราะห์	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง		วิธีการจัดการความเสี่ยง	ปัญหาอุปสรรค
			ก่อนการ จัดการ	หลังการ จัดการ		
			คะแนน	คะแนน		
กองยุทธศาสตร์และ แผนงาน	การบริหารความเสี่ยงและ ควบคุมภายใน (P-FDA-T-10)	เจ้าหน้าที่จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุม ภายใน ประจำปี พ.ศ. 2563 ล่าช้า เนื่องจากต้อง พัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์รายงานแผนบริหาร ความเสี่ยงฯ	20 (สูงมาก)	3 (ต่ำ)	1. รวบรวมประเด็นปัญหาที่เกิดจากการใช้งาน ส่งให้ เจ้าหน้าที่พัฒนาระบบปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง 2. รวบรวมข้อมูลการวิเคราะห์ด้วย excel เพื่อให้จัดทำ แผนบริหารความเสี่ยงได้ทันตามกำหนด	จำนวนข้อมูลที่มีปริมาณมาก และต้องใช้วิธี ปรับปรุงที่ละไฟล์ ทำให้ต้องใช้เวลา ค่อนข้างมาก และมีโอกาสผิดพลาดมาก
กองผลิตภัณฑ์ สมุนไพร	การขึ้นทะเบียนตำรับยาแผน โบราณ	เจ้าหน้าที่ดำเนินการคำขอขึ้นทะเบียนตำรับยาแผน โบราณไม่แล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนด เนื่องจากมี ภาระงานอื่น	20 (สูงมาก)	4 (ต่ำ)	1.ลดการทำงานที่ไม่เกี่ยวข้องและไม่จำเป็น 2.แก้ไข KPI ให้สอดคล้องกับภาระงาน	อาจมีบางเรื่องที่เป็นข้าราชการเท่านั้นลง นามตาม SOP
กองผลิตภัณฑ์ สมุนไพร	การขึ้นทะเบียนตำรับยา พัฒนาจากสมุนไพร	เจ้าหน้าที่ดำเนินการคำขอขึ้นทะเบียนตำรับยาแผน โบราณไม่แล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนด เนื่องจากมี ภาระงานอื่น	20 (สูงมาก)	4 (ต่ำ)	1.ลดการทำงานที่ไม่เกี่ยวข้องและไม่จำเป็น 2.แก้ไข KPI ให้สอดคล้องกับภาระงาน	อาจมีบางเรื่องที่เป็นข้าราชการเท่านั้นลง นามตาม SOP

ผลการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

หน่วยงาน	กิจกรรมที่วิเคราะห์	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง		วิธีการจัดการความเสี่ยง	ปัญหาอุปสรรค
			ก่อนการจัดการ	หลังการจัดการ		
			คะแนน	คะแนน		
กองควบคุมเครื่องมือแพทย์	การออกใบอนุญาตโฆษณาเครื่องมือแพทย์ (P-M2-8)	เจ้าหน้าที่ศูนย์บริการผลิตภัณฑ์สุขภาพเบ็ดเสร็จ (OSSC) มีเวลาในการตรวจสอบข้อมูลไม่เพียงพอ ทำให้การตรวจสอบคำขอโฆษณา และเอกสารประกอบเกิดข้อผิดพลาด	10 (สูง)	6 (ปานกลาง)	อบรมเจ้าหน้าที่ ossc ในการตรวจสอบเอกสารเบื้องต้น	ยังคงพบความผิดพลาดที่เกิดจากการคำขอ
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน	การบรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดเป้าประสงค์ของแผนแม่บท/แผนยุทธศาสตร์ด้านผลิตภัณฑ์สุขภาพ	เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ ในการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนแม่บทการจัดการสารเคมี ทำให้การดำเนินงานเกิดความล่าช้า	10 (สูง)	6 (ปานกลาง)	จัดจ้างเจ้าหน้าที่เพิ่มเติมเพื่อรับผิดชอบในการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนแม่บทการจัดการสารเคมี	กระบวนการจัดจ้างเจ้าหน้าที่ใหม่ล่าช้า
กองควบคุมวัตถุเสพติด	ส่งเสริมกัญชง (Hemp) เป็นพืชเศรษฐกิจและส่งเสริมการพัฒนาผลิตภัณฑ์สุขภาพจากกัญชง ที่มีศักยภาพในการแข่งขัน เพื่อเศรษฐกิจไทยมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน	เจ้าหน้าที่ที่เข้ารับการอบรมฯ ไม่ตรงตามคุณสมบัติที่กำหนด ทำให้การอบรมฯ ไม่มีประสิทธิภาพ	12 (สูง)	4 (ต่ำ)	กำหนดคุณสมบัติของผู้เข้ารับการอบรมให้ชัดเจนในหนังสือเชิญอบรม	-
ศูนย์จัดการเรื่องร้องเรียนและปราบปรามการกระทำผิดกฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพ	การรับและการจัดการเรื่องร้องเรียน (P-CE2-1)	เจ้าหน้าที่จำนวนไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับปริมาณงานที่ได้รับผิดชอบ ทำให้ไม่สามารถแจ้งผลการดำเนินงานได้ตามเวลาที่กำหนด	10 (สูง)	8 (ปานกลาง)	วิเคราะห์กำลังคนและภาระงานเพื่อทำแผนจัดจ้างเจ้าหน้าที่เพิ่ม	อาจมีเรื่องร้องเรียนที่มียุ่งยาก ซับซ้อนมากขึ้น ทำให้อาจมีการแจ้งผลดำเนินการล่าช้า

ผลการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

หน่วยงาน	กิจกรรมที่วิเคราะห์	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง		วิธีการจัดการความเสี่ยง	ปัญหาอุปสรรค
			ก่อนการ จัดการ	หลังการ จัดการ		
			คะแนน	คะแนน		
กลุ่มเงินทุน หมุนเวียนยาเสพติด	การดำเนินงานตามบันทึก ข้อตกลงการประเมินผลการ ดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2562 ที่ไม่ เป็นไปตามเป้าหมายที่ กำหนด	เจ้าหน้าที่ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติ การ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	12 (สูง)	6 (ปานกลาง)	1. กำชับให้เจ้าหน้าที่ศึกษาประเด็นการพิจารณาที่ เกี่ยวข้องให้ละเอียดถี่ถ้วนก่อนการดำเนินงาน 2. จัดให้มีโครงการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ด้านการ บริหารทรัพยากรบุคคล	-
กลุ่มเงินทุน หมุนเวียนยาเสพติด	การเบิกจ่ายงบลงทุนเป็นไป ตามแผนการเบิกจ่ายงบ ลงทุนที่ได้รับอนุมัติ	เจ้าหน้าที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง และเบิกจ่าย งบประมาณไม่ทันตามแผนดำเนินงานที่กำหนด	12 (สูง)	6 (ปานกลาง)	กำหนดระยะเวลารับเอกสารจากฝ่ายจัดซื้อ ฝ่าย กฎหมาย และฝ่ายงบประมาณและตรวจสอบใบสำคัญ ฝ่ายบริหารทั่วไป ภายใน 10 วัน	บางฝ่ายยังคงไม่ดำเนินการภายใน ระยะเวลาที่กำหนด
กองยา	โครงการพัฒนาศักยภาพ ด้านการตรวจตราเพื่อรองรับ ASEAN Sectoral Mutual Recognition Arrangement for Bioequivalence Study Reports ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	เจ้าหน้าที่ไม่สามารถเชิญวิทยากรที่มีความรู้ ความสามารถ ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ในการจัดอบรม	12 (สูง)	2 (ต่ำ)	ติดต่อวิทยากรสำรอง	หน่วยงานต้นสังกัดของวิทยากรระงับการ เดินทางไปต่างประเทศ
กองด้านอาหาร และยา	การพิจารณาองค์กรที่ เกี่ยวข้องและกิจกรรมที่อาจ มีผลกระทบต่อความเป็น กลาง (P-I3-7)	เจ้าหน้าที่แจ้งรายละเอียดของกิจกรรม/โครงการต่อ คณะทำงานฯ ได้ไม่ครบถ้วนหรือไม่ถูกต้อง ทำให้การ พิจารณากิจกรรม/โครงการเกิดความผิดพลาด และไม่ ครอบคลุมในประเด็นที่สำคัญ	12 (สูง)	2 (ต่ำ)	กำหนดเจ้าหน้าที่รับผิดชอบติดตามและตรวจสอบความ ถูกต้องของกิจกรรมหรือโครงการ	-
กองด้านอาหาร และยา	การร้องเรียน (P-I6-1)	เจ้าหน้าที่ดำเนินการปิดเรื่องร้องเรียนไม่ทันตาม ระยะเวลาที่กำหนด	15 (สูง)	1 (ต่ำ)	ใช้แอปพลิเคชัน Reminder แจ้งเตือนให้ดำเนินการปิด ข้อร้องเรียนก่อนเกินระยะเวลาที่กำหนด	-

ผลการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

2.2 ความเสี่ยงที่เกิดจากกระบวนการหรือขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Process Risk)

หน่วยงาน	กิจกรรมที่วิเคราะห์	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง		วิธีการจัดการความเสี่ยง	ปัญหาอุปสรรค
			ก่อนการ จัดการ	หลังการ จัดการ		
			คะแนน	คะแนน		
กองควบคุมวัตถุ เสพติด	พัฒนาระบบการจัดการ ความเสี่ยงด้านกฎหมายทาง การแพทย์ เพื่อลดผลกระทบ ต่อสุขภาพของประชาชน และสร้างความปลอดภัยของ สังคม	ไม่มีกระบวนการติดตามการดำเนินการให้เป็นไป ตามแผน	20 (สูงมาก)	4 (ต่ำ)	จัดทำแผนปฏิบัติการที่มีตัวชี้วัดในแต่ละกิจกรรมให้ ละเอียดและชัดเจน	ปัญหาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโร นา 2019 (COVID 19) ส่งผลให้ไม่ สามารถดำเนินกิจกรรมต่างๆได้ตามแผน ทั้งนี้ สถานการณ์ยังมีแนวโน้มว่าจะยาวนาน และไม่มีความแน่นอนว่าจะสิ้นสุดเมื่อไหร่ ทำ ให้ไม่สามารถปรับเปลี่ยนแผนการ ดำเนินการได้ในหลายๆกิจกรรม จนกว่า สถานการณ์จะคลี่คลาย
กองควบคุมวัตถุ เสพติด	พัฒนาและสนับสนุน ผู้ประกอบการรายใหม่ (start up) ในการผลิต จำหน่าย นำเข้า ส่งออก และครอบครองเฮมฟีนในทาง อุตสาหกรรม และกฎหมายทาง การแพทย์ เพื่อขับเคลื่อนให้ เศรษฐกิจของประเทศเติบโต แบบยั่งยืน	ไม่มีกระบวนการติดตามการดำเนินการให้เป็นไป ตามแผน	20 (สูงมาก)	4 (ต่ำ)	จัดทำแผนปฏิบัติการที่มีตัวชี้วัดในแต่ละกิจกรรมให้ ละเอียดและชัดเจน	ปัญหาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโร นา 2019 (COVID 19) ส่งผลให้ไม่สามารถ ดำเนินกิจกรรมต่างๆได้ตามแผนทั้งนี้ สถานการณ์ยังมีแนวโน้มว่าจะยาวนานและ ไม่มีความแน่นอนว่าจะสิ้นสุดเมื่อไหร่ ทำให้ ไม่สามารถปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินการ ได้ในหลายๆกิจกรรม จนกว่าสถานการณ์จะ คลี่คลาย
กองผลิตภัณฑ์ สมุนไพร	การขึ้นทะเบียนตำรับยาแผน โบราณ	การกรอกข้อมูลคำขอ ใช้เวลานาน และฐานข้อมูล ระบบฯ ไม่ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน ทำให้กระทบกับ การค้นหาคณะทะเบียนเดิมเพื่อใช้ในการอ้างอิง	20 (สูงมาก)	6 (ปานกลาง)	1.แก้ไขระบบ IT 2.จ้างเจ้าหน้าที่ key ข้อมูลเพิ่มเติม	อาจมีปัญหาในการสืบค้นทะเบียน ทำให้ไม่ สามารถปรับแก้ไขข้อมูลทะเบียนได้ทั้งหมด

ผลการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

หน่วยงาน	กิจกรรมที่วิเคราะห์	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง		วิธีการจัดการความเสี่ยง	ปัญหาอุปสรรค
			ก่อนการจัดการ	หลังการจัดการ		
			คะแนน	คะแนน		
กองผลิตภัณฑ์สมุนไพร	การขึ้นทะเบียนตำรับยาพัฒนาจากสมุนไพร	ผู้รับผิดชอบมีสองหน่วยงาน ทำให้เกิดความไม่ชัดเจน และปฏิบัติงานไม่สอดคล้องกัน	20 (สูงมาก)	3 (ต่ำ)	เผื่อระวังการทำงานซ้ำซ้อน ลักลั่น	หากหน้าที่ของกองผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องเปลี่ยนแปลงตามกฎกระทรวงการแบ่งส่วนราชการ ต้องมีการทบทวนหน่วยงานผู้รับผิดชอบ
กองผลิตภัณฑ์สมุนไพร	การขึ้นทะเบียนตำรับยาพัฒนาจากสมุนไพร	การใส่ข้อมูลคำขอฯ ใช้เวลานาน และฐานข้อมูลระบบฯ ไม่ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน ทำให้กระทบกับการค้นหาทะเบียนเดิมเพื่อใช้ในการอ้างอิง	20 (สูงมาก)	6 (ปานกลาง)	1.แก้ไขระบบIT 2.จ้างเจ้าหน้าที่key ข้อมูลเพิ่มเติม	อาจมีปัญหาในการสืบค้นทะเบียน ทำให้ไม่สามารถปรับแก้ไขข้อมูลทะเบียนได้ทั้งหมด
กลุ่มเงินทุนหมุนเวียนยาเสพติด	การดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนประจำปีบัญชี 2562 ที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	ค่าใช้จ่ายในการบริหารต่อรายได้รวม ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด	20 (สูงมาก)	9 (ปานกลาง)	โดยเพิ่มยอดขายลดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น ควบคุมการใช้งบดำเนินงานไม่ให้เกินวงเงินในรายการที่ขออนุมัติ	ยาที่ทำยอด ขายให้สูงขึ้น ส่วนใหญ่เป็นยากลุ่มเสี่ยงที่ไม่ได้สนับสนุน การขายและอาจถูกนำไปใช้ในทางที่ผิด เช่น ยาลดความอ้วน
กลุ่มเงินทุนหมุนเวียนยาเสพติด	การดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนประจำปีบัญชี 2562 ที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	การดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาลหรือกระทรวงการคลัง ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	20 (สูงมาก)	9 (ปานกลาง)	1. กำชับให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามที่ ฝ่ายการเงินและบัญชีร้องขออย่างเคร่งครัด 2. กำชับให้เจ้าหน้าที่จัดส่งรายงานการรับจ่ายและการใช้จ่ายเงินฯ ให้กรมบัญชีกลางให้ครบทุกเดือนภายในระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	ขาดความเข้าใจที่ตรงกัน และต่างฝ่ายต่างทำงานไม่ประสานกันเท่าที่ควร
กลุ่มเงินทุนหมุนเวียนยาเสพติด	การเบิกจ่ายงบลงทุนเป็นไปตามแผนการเบิกจ่ายงบลงทุนที่ได้รับอนุมัติ	ผลการดำเนินงานไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ ทำให้ไม่สามารถตอบตัวชี้วัดความสำเร็จของงานได้	12 (สูง)	6 (ปานกลาง)	ผู้อำนวยการสั่งการเจ้าหน้าที่ทำแผนให้ส่งปรับแผนภายในเวลาที่กำหนดไว้	บางฝ่ายยังคงไม่ดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนด
กองยา	โครงการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การจัดการการติดยาเสพติดประเทศไทย	การติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานยุทธศาสตร์จากหน่วยงานที่ขับเคลื่อน มีความล่าช้า ทำให้กระทบกับการวางแผนในส่วนงานต่างๆ	16 (สูง)	2 (ต่ำ)	จัดทำ Action plan การดำเนินงานเพื่อวางแผนการประชุม	ความไม่แน่นอนของปัญหาการแพร่ระบาดของโรค COVID-19 ส่งผลต่อการจัดประชุมที่มีการรวมกันของผู้เข้าร่วมประชุม

ผลการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

หน่วยงาน	กิจกรรมที่วิเคราะห์	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง		วิธีการจัดการความเสี่ยง	ปัญหาอุปสรรค
			ก่อนการ จัดการ	หลังการ จัดการ		
			คะแนน	คะแนน		
กลุ่มเงินทุน หมุนเวียนยาเสพติด	การดำเนินงานตามบันทึก ข้อตกลงการประเมินผลการ ดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2562 ที่ไม่ เป็นไปตามเป้าหมายที่ กำหนด	การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล ต้องมีการ พัฒนาและปรับปรุง	12 (สูง)	6 (ปานกลาง)	1. จัดให้มีการเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมายใน ระดับทุนหมุนเวียน และระดับอื่นที่ถ่ายทอดจาก เป้าหมายของทุนหมุนเวียน 2. จัดให้มีการประเมินผลลัพธ์ และผลลัพธ์แสดงว่า ผู้บริหารมีการใช้งานผ่านระบบอย่างเต็มศักยภาพ 3. จัดให้มีการประเมินผลลัพธ์ที่แสดงให้เห็นถึงผลการ ดำเนินงานในระดับที่ดีกว่าเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง	มีระบบแต่ขาดบุคลากรด้านสารสนเทศ ทำให้ผลการดำเนินงานด้าน IT ต่ำกว่า ค่าเป้าหมายที่กำหนด
กลุ่มเงินทุน หมุนเวียนยาเสพติด	การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ เงินทุนหมุนเวียนยาเสพติด (P-NF1-6)	การจัดทำแผนปฏิบัติการไม่มีความชัดเจน ทำให้ไม่ สามารถนำไปปฏิบัติได้	15 (สูง)	6 (ปานกลาง)	กำหนดให้มีการติดตามผลการดำเนินงานโดยให้จัดทำ รายงานผลการปฏิบัติ งานต่อผู้บริหาร และ คณะกรรมการบริหารฯ ทุกไตรมาส	หลายฝ่ายยังให้ความสำคัญกับการจัดทำ แผนปฏิบัติการ ไม่มากเท่าที่ควร
กลุ่มเงินทุน หมุนเวียนยาเสพติด	การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ เงินทุนหมุนเวียนยาเสพติด (P-NF1-6)	การจัดทำแผนปฏิบัติการไม่มีความชัดเจน ทำให้ไม่ สามารถเชื่อมโยงแผนปฏิบัติการไปสู่ปฏิบัติได้	15 (สูง)	6 (ปานกลาง)	1. ดำเนินการถ่ายทอดตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ไปสู่ ผู้ปฏิบัติงาน 2. ติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน	-
กลุ่มเงินทุน หมุนเวียนยาเสพติด	โครงการทบทวนแผนบริหาร ทรัพยากรบุคคล	การจัดทำแผนปฏิบัติการไม่มีความชัดเจน ทำให้ไม่ สามารถนำไปปฏิบัติได้	15 (สูง)	6 (ปานกลาง)	กำหนดให้มีการติดตาม ผลการดำเนินงานโดยให้จัดทำ รายงานผลการปฏิบัติงานต่อผู้บริหาร และ กกก.ฯ ทุก ไตรมาส	หลายฝ่ายยังให้ความสำคัญกับการจัดทำ แผนปฏิบัติการ ไม่มากเท่าที่ควร
กลุ่มเงินทุน หมุนเวียนยาเสพติด	โครงการทบทวนแผนบริหาร ทรัพยากรบุคคล	การจัดทำแผนปฏิบัติการไม่มีความชัดเจน ทำให้ไม่ สามารถเชื่อมโยงแผนปฏิบัติการไปสู่ปฏิบัติได้	15 (สูง)	6 (ปานกลาง)	1. ดำเนินการถ่ายทอดตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ไปสู่ ผู้ปฏิบัติงาน 2. ติดตามและรายงาน ผลการดำเนินงาน	-
กลุ่มเงินทุน หมุนเวียนยาเสพติด	โครงการทบทวนแผน ยุทธศาสตร์	การจัดทำแผนปฏิบัติการไม่มีความชัดเจน ทำให้ไม่ สามารถนำไปปฏิบัติได้	15 (สูง)	6 (ปานกลาง)	กำหนดให้มีการติดตาม ผลการดำเนินงานโดยให้จัดทำ รายงานผลการปฏิบัติงานต่อผู้บริหาร และ กกก.ฯ ทุก ไตรมาส	หลายฝ่ายยังให้ความสำคัญกับการจัดทำ แผนปฏิบัติการ ไม่มากเท่าที่ควร

ผลการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

หน่วยงาน	กิจกรรมที่วิเคราะห์	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง		วิธีการจัดการความเสี่ยง	ปัญหาอุปสรรค
			ก่อนการ จัดการ	หลังการ จัดการ		
			คะแนน	คะแนน		
กลุ่มเงินทุน หมุนเวียนยาเสพติด	โครงการทบทวนแผน ยุทธศาสตร์	การจัดทำแผนปฏิบัติการไม่มีความชัดเจน ทำให้ไม่สามารถเชื่อมโยงแผนปฏิบัติการไปสู่ผู้ปฏิบัติได้	15 (สูง)	6 (ปานกลาง)	1. ดำเนินการถ่ายทอดตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ไปสู่ผู้ปฏิบัติงาน 2. ติดตามและรายงาน ผลการดำเนินงาน	-
กลุ่มเงินทุน หมุนเวียนยาเสพติด	โครงการทบทวนแผนปฏิบัติ การดิจิทัล	การจัดทำแผนปฏิบัติการไม่มีความชัดเจน ทำให้ไม่สามารถนำไปปฏิบัติได้	15 (สูง)	6 (ปานกลาง)	กำหนดให้มีการติดตาม ผลการดำเนินงานโดยให้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานต่อผู้บริหาร และ คกก.ฯ ทุกไตรมาส	หลายฝ่ายยังให้ความสำคัญกับการจัดทำแผนปฏิบัติการ ไม่มากเท่าที่ควร
กลุ่มเงินทุน หมุนเวียนยาเสพติด	โครงการทบทวนแผนปฏิบัติ การดิจิทัล	การจัดทำแผนปฏิบัติการไม่มีความชัดเจน ทำให้ไม่สามารถเชื่อมโยงแผนปฏิบัติการไปสู่ผู้ปฏิบัติได้	15 (สูง)	6 (ปานกลาง)	1. ดำเนินการถ่ายทอดตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ไปสู่ผู้ปฏิบัติงาน 2. ติดตามและรายงาน ผลการดำเนินงาน	-
กองควบคุมวัตถุ เสพติด	กระบวนการทำลายยาเสพติดให้โทษของกลางและวัตถุออกฤทธิ์ของกลาง (P-N6-43)	ผลคดีตอบกลับน้อยกว่าจำนวนคดีที่รับเข้า ทำให้เหลือของกลางคงคลังมาก	12 (สูง)	6 (ปานกลาง)	แจ้งคณะทำงานในการทำลายให้ทราบปัญหาที่เกิดขึ้น และควบคุมการนำของกลางเข้าเตาเผาในปริมาณที่เหมาะสม	ได้รับแจ้งผลคดีเพิ่มเติมมาเป็นข้อมูลเบื้องต้น แต่ต้องดำเนินการเพื่อยืนยันผลคดีที่ได้รับตอบกลับมาอีกครั้ง
กองยา	โครงการพัฒนาแนวทางการจัดเตรียมเอกสารประกอบการขึ้นทะเบียนตำรับยาที่เป็นผลิตภัณฑ์การแพทย์ขั้นสูง (The development of document requirement for advanced therapy medicinal products registration)	เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายติดภารกิจ ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ ทำให้มีผู้เข้าร่วมประชุมน้อย	12 (สูง)	9 (ปานกลาง)	กำหนดผู้เข้าร่วมประชุมที่เป็นกลุ่มหลัก	เนื่องจากเป็นผลิตภัณฑ์ที่มีความใหม่ดังนั้นจึงต้องอธิบายให้ผู้เข้าร่วมประชุมโดยส่วนใหญ่มีความเข้าใจก่อนหลายครั้ง

ผลการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

หน่วยงาน	กิจกรรมที่วิเคราะห์	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง		วิธีการจัดการความเสี่ยง	ปัญหาอุปสรรค
			ก่อนการ จัดการ	หลังการ จัดการ		
			คะแนน	คะแนน		
กองควบคุมวัตถุ เสพติด	การใช้ประโยชน์จากยาเสพติดให้โทษของกลางและวัตถุออกฤทธิ์ของกลาง (P-N6-54)	ผลคดีตอบกลับน้อยกว่าจำนวนคดีที่รับเข้า ทำให้เหลือของกลางคงคลังมาก	12 (สูง)	6 (ปานกลาง)	แจ้งคณะทำงานในการทำลายให้ทราบปัญหาที่เกิดขึ้น และควบคุมการนำของกลางเข้าเตาเผาในปริมาณที่เหมาะสม	ได้รับแจ้งผลคดีเพิ่มเติมมาเป็นข้อมูลเบื้องต้น แต่ต้องดำเนินการเพื่อยืนยันผลคดีที่ได้รับตอบกลับมาอีกครั้ง
กลุ่มเงินทุน หมุนเวียนยาเสพติด	การจำหน่ายวัตถุเสพติดที่ใช้ในทางการแพทย์ (P-NF1-1)	พิจารณาไม่อนุมัติบางรายการ เนื่องจากข้อต่อระเบียบการขาย ทำให้ผู้ประกอบการไม่สามารถจำหน่ายยานั้นได้	10 (สูง)	4 (ต่ำ)	1. ติดต่อและประสานโดยตรง เพื่อแจ้งให้ทราบถึงระเบียบข้อกำหนด 2. จัดทำระบบ IT จำหน่ายวัตถุเสพติดให้เป็นไปตามกฎระเบียบข้อกำหนด	-
กลุ่มเงินทุน หมุนเวียนยาเสพติด	งานตูอาคารจอดรถ	อุบัติเหตุในอาคารจอดรถ	15 (สูง)	3 (ต่ำ)	1. ประกาศแจ้งเตือนการขับซึ่รถยนต์ด้วยความปลอดภัย 2. ติดป้ายแจ้งเตือนให้ระมัดระวังการเข้าจอด 3. กำหนดการใช้ความเร็วภายในอาคารจอดรถ ไม่เกิน 15 กิโลเมตรต่อชั่วโมง	การดำเนินการ จัดจ้างมีขั้นตอนซับซ้อนต้องอ้างอิงระเบียบฯ ทำให้ดำเนินการได้ล่าช้า
กองยา	โครงการประชุมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการแก้ไขเปลี่ยนแปลงทะเบียนตำรับยาชีววัตถุ (Implementation Workshop for Changes to Approved Biotherapeutics)	เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายติดภารกิจ ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้	12 (สูง)	2 (ต่ำ)	กำหนดผู้เข้าร่วมประชุมที่เป็นกลุ่มหลัก	เนื่องจากเป็นโครงการอบรมสัมมนาต้องดำเนินการภายในไตรมาส 2 จึงมีเวลาค่อนข้างจำกัด

ผลการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

2.3 ความเสี่ยงที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยี (Technology Risk)

หน่วยงาน	กิจกรรมที่วิเคราะห์	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง		วิธีการจัดการความเสี่ยง	ปัญหาอุปสรรค
			ก่อนการ จัดการ	หลังการ จัดการ		
			คะแนน	คะแนน		
กองอาหาร	การอนุญาตโฆษณาอาหาร (P-F2-23)	ความไม่เสถียรของระบบ E-submission ทำให้ไม่สามารถใช้งานได้	20 (สูงมาก)	12 (สูง)	หาหรือศูนย์IT/โปรแกรมเมอร์ในส่วนที่ระบบเกิดปัญหาบ่อยๆเพื่อลดความถี่ของโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง	เมื่อพบปัญหาเจ้าหน้าที่ไม่สามารถแก้ไขระบบเองได้ต้องแจ้งศูนย์IT/โปรแกรมเมอร์ทุกครั้ง ทำให้ต้องรอรเวลาแก้ไข
ศูนย์ข้อมูลและสารสนเทศ	การบำรุงรักษาระบบคอมพิวเตอร์ รหัส (P-DI1-3)	เครื่องปรับอากาศเสีย ทำให้ระบบสารสนเทศไม่พร้อมใช้งาน	12 (สูง)	12 (สูง)	ติดตั้งเครื่องวัดอุณหภูมิภายในห้อง	งบประมาณในการดำเนินการไม่เพียงพอ
ศูนย์ข้อมูลและสารสนเทศ	การบำรุงรักษาระบบคอมพิวเตอร์ รหัส (P-DI1-3)	ไฟฟ้าดับ/ไฟตก ทำให้ระบบสารสนเทศไม่พร้อมใช้งาน	12 (สูง)	12 (สูง)	1. ติดตั้งอุปกรณ์ตรวจวัดกระแส Line in หากผิดปกติจะแจ้งเตือนทาง Line 2. ไฟฟ้าไม่เพียงพอต่อการใช้งาน ต้องจัดทำโครงการเพื่อทำเฟสไฟใหม่	งบประมาณในการดำเนินการไม่เพียงพอ
กองอาหาร	การพิจารณาอนุมัติสูตรอาหารและการใช้วัตถุดิบอาหาร (P-F2-19)	ความไม่เสถียรของระบบ E-submission ทำให้ไม่สามารถใช้งานได้	12 (สูง)	12 (สูง)	ประชุม/หารือร่วมกับ กับ ผอ.ศูนย์ IT หรือ โปรแกรมเมอร์	ต้องให้ศูนย์ IT/โปรแกรมเมอร์ เป็นผู้แก้ไขเท่านั้น
กองอาหาร	การพิจารณาอนุมัติสูตรอาหารและการใช้วัตถุดิบอาหาร (P-F2-19)	ความไม่เสถียรของระบบ e-logistic ทำให้ไม่สามารถพิจารณาข้อมูลได้	12 (สูง)	12 (สูง)	ประชุม/หารือร่วมกับ กับ ผอ.ศูนย์ IT หรือ โปรแกรมเมอร์	ต้องให้ศูนย์ IT/โปรแกรมเมอร์ เป็นผู้แก้ไขเท่านั้น
กองอาหาร	การขอให้พิจารณาคุณภาพหรือมาตรฐานของผลิตภัณฑ์ (เฉพาะวัตถุให้ความหวานแทนน้ำตาล) (P-F2-21)	ความไม่เสถียรของระบบ E-submission ทำให้ไม่สามารถใช้งานได้	12 (สูง)	12 (สูง)	ประชุม/หารือร่วมกับ กับ ผอ.ศูนย์ IT หรือ โปรแกรมเมอร์	ต้องให้ศูนย์ IT/โปรแกรมเมอร์ เป็นผู้แก้ไขเท่านั้น
กองอาหาร	การขอให้พิจารณาคุณภาพหรือมาตรฐานของผลิตภัณฑ์ (เฉพาะวัตถุให้ความหวานแทนน้ำตาล) (P-F2-21)	ความไม่เสถียรของระบบ e-logistic ทำให้ไม่สามารถพิจารณาข้อมูลได้	12 (สูง)	12 (สูง)	ประชุม/หารือร่วมกับ กับ ผอ.ศูนย์ IT หรือ โปรแกรมเมอร์	ต้องให้ศูนย์ IT/โปรแกรมเมอร์ เป็นผู้แก้ไขเท่านั้น

ผลการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

หน่วยงาน	กิจกรรมที่วิเคราะห์	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง		วิธีการจัดการความเสี่ยง	ปัญหาอุปสรรค
			ก่อนการ จัดการ	หลังการ จัดการ		
			คะแนน	คะแนน		
กองอาหาร	การอนุญาตสถานที่ผลิต/ นำเข้าอาหารและการแก้ไข รายการอนุญาต (P-F2-5)	ระบบนำเข้าข้อมูล sky net ชัดข้อ/ไม่พบข้อมูล/ สืบค้นไม่ได้ ทำให้เจ้าหน้าที่ไม่สามารถดำเนินการ ในการพิจารณาหรือออกเลขสถานที่ผลิตได้	12 (สูง)	9 (ปานกลาง)	พัฒนาระบบการยื่นคำขออนุญาตด้านอาหารผ่านระบบ E-submission ให้ครอบคลุมทุกคำขอ	เมื่อพบปัญหาเจ้าหน้าที่ไม่สามารถแก้ไขระบบ เองได้ต้องแจ้งศูนย์IT/โปรแกรมเมอร์ทุกครั้ง ทำให้ต้องรอเวลาแก้ไข
กองอาหาร	การอนุญาตผลิตภัณฑ์ อาหารและการแก้ไขรายการ อนุญาต (P-F2-11)	ความไม่เสถียรของระบบ E-submission ทำให้ไม่ สามารถใช้งานได้	12 (สูง)	9 (ปานกลาง)	หารือกับผอ.ศูนย์ IT หรือโปรแกรมเมอร์เพื่อหาแนวทาง พัฒนาระบบ E-submission ให้มีความเสถียรและใช้ งานได้อย่างมีประสิทธิภาพในระยะยาว	ต้องให้ศูนย์ IT/โปรแกรมเมอร์ เป็นผู้แก้ไข เท่านั้น
กองอาหาร	การอนุญาตผลิตภัณฑ์ อาหารและการแก้ไขรายการ อนุญาต (P-F2-11)	ระบบนำเข้าข้อมูล sky net ชัดข้อ/ไม่พบข้อมูล/ สืบค้นไม่ได้ ทำให้เจ้าหน้าที่ไม่สามารถดำเนินการ ในการพิจารณาหรือออกเลขสารระบบอาหารได้ เนื่องจากฐานข้อมูลอยู่คนละที่	12 (สูง)	9 (ปานกลาง)	หารือกับผอ.ศูนย์ IT หรือโปรแกรมเมอร์เพื่อหาแนวทาง พัฒนาระบบ E-submission ให้มีความเสถียรและใช้ งานได้อย่างมีประสิทธิภาพในระยะยาว	ต้องให้ศูนย์ IT/โปรแกรมเมอร์ เป็นผู้แก้ไข เท่านั้น

2.4 ความเสี่ยงที่เกิดจากเหตุการณ์ภายนอก (External Risk)

หน่วยงาน	กิจกรรมที่วิเคราะห์	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง		วิธีการจัดการความเสี่ยง	ปัญหาอุปสรรค
			ก่อนการ จัดการ	หลังการ จัดการ		
			คะแนน	คะแนน		
สำนักงานเลขานุการ กรม	ภารกิจหลัก ร้อยละ ความสำเร็จของการเบิกจ่าย งบลงทุน	มีการปรับเปลี่ยนแบบแปลนก่อสร้างเพื่อให้ สอดคล้องกับหน้างานโดยผู้รับจ้าง ผู้ออกแบบ และนายช่าง ทำให้ไม่สามารถส่งมอบงานได้ตาม สัญญาจ้าง	15 (สูง)	6 (ปานกลาง)	มีการรายงานต่อผู้บังคับบัญชา เมื่อพบปัญหาและ อุปสรรค เพื่อเร่งดำเนินการแก้ไข	มีปัญหาเรื่องแบบแปลนก่อสร้างต้องมีการ ปรับเปลี่ยนเพื่อให้สอดคล้องหน้างานจริง ระหว่างผู้รับจ้าง ผู้ออกแบบ และนายช่าง กองแบบแผน
สำนักงานเลขานุการ กรม	ภารกิจหลัก ร้อยละ ความสำเร็จของการเบิกจ่าย งบลงทุน	ผู้รับจ้างจัดส่งเอกสารล่าช้า ทำให้ไม่สามารถเบิก จ่ายเงินได้ทันตามกำหนด โดยเจ้าหน้าที่ต้องกันเงิน ไว้เบิกเหลือในปีงบประมาณถัดไป	15 (สูง)	6 (ปานกลาง)	กำหนดนโยบาย และแนวทางกระตุ้นการเบิกจ่ายเงิน	ผู้รับจ้างขาดความชำนาญในการจัดทำ เอกสารจึงทำให้มีการแก้ไขหลายครั้ง

ผลการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

หน่วยงาน	กิจกรรมที่วิเคราะห์	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง		วิธีการจัดการความเสี่ยง	ปัญหาอุปสรรค
			ก่อนการ จัดการ	หลังการ จัดการ		
			คะแนน	คะแนน		
กองอาหาร	โครงการยกระดับคุณภาพของฝากปลอดภัยในผลิตภัณฑ์อาหารที่บรรจุในภาชนะพร้อมจำหน่ายสำหรับผู้ประกอบการผลิตอาหารขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)	ผู้ประกอบการยังขาดองค์ความรู้ในการพัฒนาสถานที่ และผลิตภัณฑ์ตามที่กฎหมายกำหนด	10 (สูง)	6 (ปานกลาง)	1 ลงพื้นที่ติดตามและรับฟังปัญหาจากผู้ประกอบการในระหว่างดำเนินโครงการ 2 จัดทำชุดสื่อประชาสัมพันธ์ความรู้แก่ผู้ประกอบการ SMEs เช่น ชุดสื่อประชาสัมพันธ์การแต่งกายของบุคลากรในสถานประกอบการ และ เล่มคู่มือประชาสัมพันธ์ให้ความรู้กับผู้ประกอบการ SMEs	เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้พบปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน ดังนี้ 1. ผู้ประกอบการดำเนินการพัฒนาสถานประกอบการล่าช้ากว่าแผนที่กำหนดไว้ และอาจมีบางส่วนประสบปัญหาทางการเงินจนไม่สามารถดำเนินการพัฒนาสถานประกอบการตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่ได้ 2. แผนการดำเนินงานกิจกรรมลงพื้นที่ติดตามการพัฒนาโดย อย. ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ จึงมีการเลื่อนระยะเวลาลงพื้นที่ไปเป็นช่วงเดือน มิถุนายน - เดือนกรกฎาคม 2563
กลุ่มเงินทุน หมุนเวียนยาเสพติด	การจำหน่ายวัตถุเสพติดที่ใช้ในทางการแพทย์ (P-NF1-1)	ผู้ผลิตไม่ควบคุมคุณภาพในการจัดส่งสินค้า ทำให้สินค้าเสียหาย/อยู่ในสภาพไม่สมบูรณ์ตามข้อกำหนด	12 (สูง)	6 (ปานกลาง)	มีวัสดุกันกระแทก และแจ้งผู้ผลิตให้ปรับปรุงบรรจุภัณฑ์	-
กองผลิตภัณฑ์ สมุนไพร	การขึ้นทะเบียนตำรับยาแผนโบราณ	ผู้มาติดต่อเตรียมเอกสารค่าขอต่างๆ ได้ไม่เรียบร้อย ไม่ถูกต้อง ทำให้เจ้าหน้าที่ใช้ระยะเวลาในการพิจารณาค่าขอฯ เพิ่มมากขึ้น	10 (สูง)	4 (ต่ำ)	หามาตรการเพื่อช่วยผู้มาติดต่อในการเตรียมเอกสารค่าขอฯ	1. อาจไม่มีผู้ลงทะเบียนในหลักสูตร RA 2. ยังไม่มีการแก้ไขคู่มือประชาชนจึงไม่สามารถบังคับใช้แบบตรวจสอบเอกสารด้วยตนเองที่พัฒนาขึ้นใหม่ได้
กองผลิตภัณฑ์ สมุนไพร	โครงการยกระดับคุณภาพผลิตภัณฑ์สมุนไพร	ผู้ประกอบการส่งตัวอย่างผลิตภัณฑ์ไม่ครบตามข้อกำหนด	15 (สูง)	2 (ต่ำ)	ขอความร่วมมือจากผู้ประกอบการให้มากขึ้น	-
กลุ่มเงินทุน หมุนเวียนยาเสพติด	การดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการ	ผู้ประกอบการ/ ผู้รับบริการ/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจลดลง	12	2	ปรับปรุงแบบสอบถามให้มีข้อความที่กระชับชัดเจน และตรงประเด็น รวมถึงจัดให้มีคำถามลดน้อยลง จัดทำ	-

ผลการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

หน่วยงาน	กิจกรรมที่วิเคราะห์	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง		วิธีการจัดการความเสี่ยง	ปัญหาอุปสรรค
			ก่อนการจัดการ	หลังการจัดการ		
			คะแนน	คะแนน		
	ดำเนินงานทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี 2562 ที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด		(สูง)	(ต่ำ)	Google Form และทำ QR Code ในการตอบแบบสอบถาม	
กลุ่มเงินทุนหมุนเวียนยาเสพติด	โครงการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ผู้ประกอบการ/ ผู้รับบริการ /ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไม่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม	12 (สูง)	2 (ต่ำ)	จัดทำ Google Form ในการตอบแบบสอบถาม และส่งผ่าน Line	-
กลุ่มเงินทุนหมุนเวียนยาเสพติด	โครงการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ผู้ประกอบการ/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตอบแบบสอบถามไม่ครบถ้วน	12 (สูง)	2 (ต่ำ)	ปรับปรุง แบบสอบถามให้มีข้อความที่กระชับ ชัดเจน และ ตรงประเด็น และข้อความให้น้อยลง	ข้อความบางข้อผู้รับบริการไม่ได้ใช้บริการ ทำให้ไม่รู้จะตอบอะไร

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (FINANCIAL RISKS)

หน่วยงาน	กิจกรรมที่วิเคราะห์	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง		วิธีการจัดการความเสี่ยง	ปัญหาอุปสรรค
			ก่อนการจัดการ	หลังการจัดการ		
			คะแนน	คะแนน		
กองควบคุมเครื่องมือแพทย์	การตรวจติดตามผล กรณี สุ่มผลิตภัณฑ์ที่ห้องตลาด (P-M3-27)	งบประมาณที่ใช้ในการจัดเก็บตัวอย่างไม่เพียงพอ ทำให้การดำเนินงานในการวางแผนงานต้องล่าช้า	15 (สูง)	9 (ปานกลาง)	ของบประมาณเพิ่มในปีงบประมาณถัดไป	อาจไม่ได้รับงบประมาณตามที่ขอไว้

ผลการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

4. ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบต่างๆ (COMPLIANCE RISKS)

ผู้รับผิดชอบ	กิจกรรมที่วิเคราะห์	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง		วิธีการจัดการความเสี่ยง	ปัญหาอุปสรรค
			ก่อนการ จัดการ	หลังการ จัดการ		
			คะแนน	คะแนน		
กองอาหาร	การพิจารณาอนุมัติสูตรอาหารและการใช้วัตถุดิบอาหาร (P-F2-19)	กฎหมายไม่ครอบคลุมผลิตภัณฑ์อาหารที่ถูกพัฒนาขึ้นใหม่ และไม่มีกฎหมายรองรับในการใช้สารต่างๆในการตรวจสอบอาหาร ทำให้ไม่สามารถพิจารณาอนุญาต หรือใช้เวลาในการพิจารณาเพิ่มมากขึ้น	12 (สูง)	12 (สูง)	รวบรวมข้อมูลจากคณะทำงานพิจารณาระบบการขอ อนุญาตสถานที่ผลิต/นำเข้า ผลิตภัณฑ์ และโฆษณา อาหารหรือคณะทำงานอื่นที่เกี่ยวข้องแล้วส่งต่อไปที่กลุ่ม กำหนดมาตรฐานเพื่อปรับปรุงข้อกำหนด	1.ผลิตภัณฑ์อาหารมีการพัฒนาอย่างรวดเร็ว แต่กฎหมายยังไม่ทันสมัยเพียงพอ 2.กฎหมายมีความซับซ้อน ทำให้ยากต่อการ นำมาปฏิบัติบังคับใช้
กองอาหาร	การอนุญาตผลิตภัณฑ์อาหารและการแก้ไขรายการ อนุญาต (P-F2-11)	กฎหมายไม่ชัดเจน/ไม่ครอบคลุมผลิตภัณฑ์อาหาร ที่ถูกพัฒนาขึ้นใหม่ ทำให้ไม่สามารถพิจารณา อนุญาต หรือใช้เวลาในการพิจารณาเพิ่มมากขึ้น	12 (สูง)	12 (สูง)	รวบรวมข้อมูลจากคณะทำงานพิจารณาระบบการขอ อนุญาตสถานที่ผลิต/นำเข้า ผลิตภัณฑ์ และโฆษณา อาหารหรือคณะทำงานอื่นที่เกี่ยวข้องแล้วส่งต่อไปที่กลุ่ม กำหนดมาตรฐานเพื่อปรับปรุงข้อกำหนด	1.ผลิตภัณฑ์อาหารมีการพัฒนาอย่างรวดเร็ว แต่กฎหมายยังไม่ทันสมัยเพียงพอ 2.กฎหมายมีความซับซ้อน ทำให้ยากต่อการ นำมาปฏิบัติบังคับใช้
กองควบคุมวัตถุเสพติด	กระบวนการทำลายยาเสพติดให้โทษของกลางและวัตถุ ออกฤทธิ์ของกลาง (P-N6-43)	กฎหมายระบุกรณีที่ไม่ชัดเจนว่าต้องจัดเก็บ ของกลางจนสิ้นอายุความของคดี ทำให้การทำลาย ของกลางในรอบปีมีจำนวนน้อย	12 (สูง)	6 (ปานกลาง)	แก้กฎหมาย	การแก้กฎหมายต้องใช้เวลาในการ ดำเนินการ เพราะต้องผ่านขั้นตอนต่างๆ ของกระบวนการทางกฎหมาย

ผลการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

คำอธิบายเพิ่มเติม

ตารางที่ 5 ประเภทความเสี่ยงขององค์กร

ประเภท	ความหมาย	แหล่งที่มา
1. ด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S)	ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับนโยบายและแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน รวมถึงการตัดสินใจด้านการบริหารที่ส่งผลกระทบต่อทิศทางการดำเนินงาน ซึ่งส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร	1.1 Organizational Structure Risk – ความเสี่ยงจากการปฏิบัติงานอันเนื่องมาจากโครงสร้างองค์กรไม่เหมาะสม ซ้ำซ้อน หรือระบุขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบไม่ชัดเจน 1.2 Operational Strategic Risk – ความเสี่ยงจากการวางกลยุทธ์ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - <i>Business Risk</i> การวางกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมขององค์กรในขณะนั้น แต่มีปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลง ทำให้กลยุทธ์ดังกล่าวไม่เหมาะสม - <i>Strategic Risk</i> การวางกลยุทธ์ผิดพลาด ไม่เหมาะสมกับปัจจัยภายนอกที่ใช้พิจารณากำหนดกลยุทธ์
2. ด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk: O)	ความเสี่ยงที่เกิดจากกระบวนการปฏิบัติงานภายใน และส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการดำเนินงาน	2.1 People Risk – ความเสี่ยงที่เกิดจากบุคลากร ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - <i>Incompetence</i> การขาดความรู้ความชำนาญในงานที่รับผิดชอบ ขาดความสามารถในการทำงานเป็นทีม การละเลย ไม่ให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ การขาดการทำงานแบบมีอาชีพ การขาดความสามารถในการวิเคราะห์หรือใช้วิจารณญาณในการตัดสินใจ การตีความข้อมูลที่ใช้ในการปฏิบัติงานผิดพลาด - <i>Fraud</i> การทุจริตหรือกระทำผิดจรรยาบรรณ การใช้ตำแหน่งหน้าที่ของตนเพื่อประโยชน์ส่วนตัว - <i>HR Management</i> การบริหารทรัพยากรไม่เหมาะสม เช่น การมีบุคลากรมากหรือน้อยเกินไป การด้อยประสิทธิภาพในการสรรหา การมอบหมายไม่ตรงความสามารถ การขาดการอบรมให้บุคลากรมีความเชี่ยวชาญหรือเพิ่มขีดความสามารถในการปฏิบัติงาน การขาดเครื่องมือในการสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรที่มีความสามารถคงอยู่กับองค์กร การประเมินผลงานที่ไม่ยุติธรรม ค่าตอบแทนที่ไม่เหมาะสม การพึ่งพิงกับบุคลากรหลักมากเกินไป

ผลการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ประเภท	ความหมาย	แหล่งที่มา
		<ul style="list-style-type: none"> - <i>Human Error</i> ความผิดพลาดของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงาน โดยมีได้มีเจตนาจะกระทำผิดหรือทุจริต ความประมาท เลินเล่อหรือไม่รอบคอบ - <i>Resource Management</i> การบริหารทรัพยากรขององค์กรไม่เหมาะสม เช่น ไม่มีอุปกรณ์ที่ให้ความสะดวกหรือ มีไม่เพียงพอต่อความจำเป็นในการปฏิบัติงาน อุปกรณ์ไม่อยู่ในสภาพที่ต่อการใช้งาน การมีโครงสร้างพื้นฐานทาง เทคโนโลยีที่ไม่เหมาะสมกับงานหรือล้าสมัย <p>2.2 Process Risk – ความเสี่ยงที่เกิดจากกระบวนการหรือขั้นตอนการปฏิบัติงาน ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Model/Methodology Error</i> ข้อบกพร่องของวิธีการ/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ซึ่งทำให้การปฏิบัติงานไม่มีประสิทธิภาพ เพียงพอ การรายงานผลต่างๆ ไม่ถูกต้องและขาดการติดตาม ความผิดพลาดในการกำหนดสูตรการคำนวณต่างๆ การกำหนดน้ำหนักของกลยุทธ์ พันธกิจ แผนงาน โครงการต่างๆ ขององค์กรในการก้าวสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนด - <i>Products/Services</i> การออกแบบ/พัฒนาและส่งเสริมผลผลิตและบริการไม่สอดคล้องกับทิศทางของพันธกิจและ วิสัยทัศน์ ผลผลิต/บริการมีความซับซ้อนหรือมีข้อบกพร่อง หรือไม่อาจวัดผลความสำเร็จที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม ทำให้ ผู้รับบริการไม่พึงพอใจ - <i>Legal/Regulatory</i> เกิดจากการกำกับดูแลและกฎระเบียบที่องค์กรเผชิญอยู่ หากองค์กรวางแผนการปฏิบัติงาน ต่างๆ ไม่สอดคล้องกับข้อกำหนดของทางการหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล ความเสี่ยงจากการตีความข้อกฎหมาย และมี/ไม่มีกฎหมายที่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินงานขององค์กร - <i>Communication</i> การเข้าใจไม่ตรงกันในการสื่อข้อความทำให้เกิดความผิดพลาด การสื่อสารที่ไม่ทั่วถึงทุกกลุ่มงานที่ เกี่ยวข้อง การขาดการประสานงาน/ร่วมมือที่ีระหว่างกลุ่มงาน ข้อมูลที่เผยแพร่ภายนอกองค์กรไม่ถูกต้อง ไม่ สอดคล้องกัน ก่อให้เกิดความไม่น่าเชื่อถือ โดยเฉพาะกรณีที่มีการนำข้อมูลไปใช้อ้างอิง - <i>Inadequate System & Control</i> การขาดมาตรฐาน/คู่มือ/รายละเอียดในการปฏิบัติงาน การขาดระบบการ ตรวจสอบ/การควบคุม/การรักษาความปลอดภัยที่ดีหรือมีแต่ไม่เพียงพอ

ผลการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ประเภท	ความหมาย	แหล่งที่มา
		<p>2.3 Technology Risk – ความเสี่ยงที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยี ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Security</i> การขาดระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลหรือระบบคอมพิวเตอร์ ตลอดจนการสำรองข้อมูล หรือมีแต่ด้อยประสิทธิภาพ การขาดมาตรฐานการควบคุมและตรวจสอบระบบอย่างสม่ำเสมอ การขาดแผนสำรองฉุกเฉิน - <i>System Error/Failure</i> ความผิดพลาด/ความสูญเสียของระบบ เนื่องจากอัคคีภัย ภัยธรรมชาติ ปัญหาด้านเทคนิค กระแสไฟฟ้าขัดข้อง ระบบสูญเสียความสามารถบางส่วน/ทั้งหมด จากการทำลายของไวรัสคอมพิวเตอร์ - <i>Programming Error</i> ความผิดพลาด/ไม่สมบูรณ์ของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้ - <i>Telecommunication Error</i> การขัดข้องของระบบการสื่อสาร เช่น Computer Network โทรศัพท์ โทรสาร - <i>Information</i> ข้อมูลสำหรับการปฏิบัติงานมีไม่เพียงพอ ไม่สมบูรณ์ ไม่ถูกต้อง ระบบข้อมูลไม่ถูกต้อง ทำให้ไม่สามารถนำข้อมูลไปใช้งานได้ การมีหลายระบบที่แสดงข้อมูลในลักษณะเดียวกัน แต่แสดงข้อมูลไม่สอดคล้อง/ไม่ตรงกัน <p>2.4 External Risk – ความเสี่ยงที่เกิดจากเหตุการณ์ภายนอก ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความไม่แน่นอนของนโยบายของรัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การสูญเสียที่เกิดกับทรัพย์สินหรือรายได้อันเนื่องมาจากอุบัติเหตุต่างๆ ที่ไม่คาดคิด เช่น ไฟไหม้ น้ำท่วม แผ่นดินไหว ความเสียหายจากการที่คู่ค้าหรือคู่สัญญาขององค์กรไม่สามารถปฏิบัติตามข้อตกลงหรือปฏิบัติตามสัญญาที่ให้ไว้กับองค์กรได้ หรือใช้องค์กรเป็นเครื่องมือในการกระทำผิดกฎหมาย การขาดแผนรองรับเหตุการณ์ฉุกเฉินต่างๆ

ผลการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ประเภท	ความหมาย	แหล่งที่มา
3. ด้านการเงิน (Financial Risk: F)	ความเสี่ยงที่เกิดจากการบริหารงบประมาณที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องหรือสำเร็จลุล่วงได้	<p>3.1 Budgeting Risk – ความเสี่ยงจากความไม่เพียงพอของเงินงบประมาณ</p> <p>3.2 Credit Risk – ความเสี่ยงที่เกิดจากการที่คู่สัญญาไม่สามารถทำตามข้อตกลงที่ได้ทำไว้กับองค์กร เนื่องจากขาดความสามารถทางด้านการเงิน</p> <p>3.3 Liquidity Risk – ความเสี่ยงที่เป็นผลมาจากการที่องค์กรไม่สามารถเปลี่ยนสินทรัพย์เป็นเงินสดได้ในราคาที่เหมาะสมตามเวลาที่ต้องการ อาจเนื่องจากมีตลาดรองรับสินทรัพย์นั้นไม่เพียงพอ หรือตลาดกำลังถูกแทรกแซงจากปัจจัยอื่น รวมถึงการที่องค์กรขาดความสามารถชั่วคราวในการจัดหาเงินทุนมาชำระให้แก่คู่สัญญาในวันครบกำหนด</p> <p>3.4 Market Risk – ความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงมูลค่าหลักทรัพย์หรือพันธะสัญญาที่องค์กรทำไว้ ส่งผลให้ทรัพย์สินหนี้สิน หรือสัญญา มีมูลค่าสุทธิลดลง หรือส่งผลกระทบต่อการลงทุนขององค์กร ซึ่งปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความเสี่ยงดังกล่าวนี้ ประกอบด้วย การเปลี่ยนแปลงของอัตราดอกเบี้ย การเปลี่ยนแปลงของอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ ความผันผวนของราคาหลักทรัพย์ ความผันผวนของอันดับความน่าเชื่อถือของผู้ออกหลักทรัพย์ อันส่งผลกระทบต่อราคาหลักทรัพย์ที่ลงทุน</p>
4. ด้านกฎระเบียบต่างๆ (Compliance Risk: C)	ความเสี่ยงที่เกิดจากการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบหรือการดำเนินงานไม่สอดคล้องกับกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง อาจเกิดจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ	4.1 Legal/Regulatory – ความเสี่ยงที่เกิดจากการกำกับดูแลและกฎระเบียบที่องค์กรเผชิญอยู่ หากองค์กรวางแผนการปฏิบัติงานต่างๆ ไม่สอดคล้องกับข้อกำหนดของทางการหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล ความเสี่ยงจากการตีความข้อกำหนด และมี/ไม่มีกฎหมายที่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินงานขององค์กร

ผลการประเมินการบริหารความเสี่ยง

ผลการประเมินการบริหารความเสี่ยง

จากภาพรวมการบริหารความเสี่ยงของ อย. สามารถประเมินผลการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ดังนี้

ด้านความครบถ้วนขององค์ประกอบหลักของการบริหารความเสี่ยง

1. การกำหนดโครงสร้างการบริหารความเสี่ยงมีความชัดเจน โดยอยู่ในรูปของคณะกรรมการระบบ คุณภาพและติดตามประเมินผลการดำเนินงานของ อย. ในการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน ติดตามประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของทุกหน่วยงาน ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 และรายงานผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในต่อผู้บริหาร

2. กระบวนการในการกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ การกำหนดกิจกรรมเพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง รวมถึงแนวทาง/วิธีการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการดำเนินงานของ อย. มีความชัดเจน ซึ่งระบุ อยู่ใน คู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงาน เรื่อง การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน รหัสเอกสาร P-FDA-T-10

3. ทุกหน่วยงานได้วิเคราะห์ความเสี่ยงในกิจกรรมที่หน่วยงานรับผิดชอบ โดยวิเคราะห์ความเสี่ยง ตามหลักการของ COSO และเป็นไปตามแนวทางการบริหารความเสี่ยงของ ISO 31000, Risk Management-Guidelines ตลอดจนระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9001:2015

4. มีการสื่อสารการบริหารความเสี่ยง โดยการจัดประชุม การแจ้งเวียนบันทึก และการนำลงเว็บไซต์ อย่างไรก็ตาม ยังไม่เพียงพอที่จะผลักดันให้เกิดการรับรู้และเข้าใจการบริหารความเสี่ยงได้ทั่วทั้งองค์กร

5. มีการสรุปผลการบริหารความเสี่ยงประจำปีเสนอผู้บริหาร โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ด้านประสิทธิภาพของการบริหารความเสี่ยง

1. การบริหารความเสี่ยงในปี 2563 มีหลักเกณฑ์การกำหนดกิจกรรมเพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ที่ชัดเจน ครอบคลุมทุกกิจกรรมสำคัญในองค์กร

2. คู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงาน การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ได้ให้คำจำกัดความของการบริหารความเสี่ยง กำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยงที่มีความชัดเจน กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ จัดประเภทของความเสี่ยงตามเกณฑ์ ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านกลยุทธ์ ด้านการปฏิบัติงาน ด้านการเงิน และด้านกฎระเบียบต่างๆ รวมทั้งกำหนดเกณฑ์ การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และการกำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ไว้อย่างชัดเจน เพื่อเป็นกรอบในการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงของ อย.

ผลการประเมินการบริหารความเสี่ยง

3. ทุกหน่วยงานได้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยง ประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยง กำหนดแนวทางการตอบสนองความเสี่ยง รวมทั้งกำหนดกิจกรรมการจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสม
4. หน่วยงานที่รับผิดชอบได้ดำเนินการตามกิจกรรมที่ระบุในแผนบริหารความเสี่ยงแล้วโดยส่วนใหญ่ สำหรับบางกิจกรรมที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ได้มีการเตรียมการหรือมีแผนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยในบางกิจกรรมหน่วยงานได้พิจารณาปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินการให้มีความเหมาะสมมากขึ้น

ด้านประสิทธิผลของการบริหารความเสี่ยง

1. จากการพิจารณาผลการบริหารความเสี่ยงด้วยวิธีประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงที่ลดลง อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ภายหลังจากการจัดการความเสี่ยงตามกิจกรรมการจัดการความเสี่ยงที่กำหนด พบว่า ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk) และสูงมาก (Extreme Risk) สามารถลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ จำนวน 51 เรื่อง จากความเสี่ยงทั้งหมด 60 เรื่อง (คิดเป็นร้อยละ 85.00) ซึ่งต้องนำไปทบทวนเพื่อวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงใหม่ในปีต่อไป

2. ความเสี่ยงคงเหลือจากการจัดการความเสี่ยง ซึ่งยังคงอยู่ในระดับที่ยอมรับไม่ได้ มีจำนวน 9 เรื่อง (คิดเป็นร้อยละ 15.00) ต้องนำไปหาวิธีการจัดการเพิ่มเติมในปีต่อไป นอกเหนือจากที่เคยดำเนินการมาแล้ว เพื่อจัดการความเสี่ยงให้ลดลงมาอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

จากระดับความเสี่ยงที่ลดลง แสดงให้เห็นว่าผลการบริหารความเสี่ยงโดยดำเนินการตามกิจกรรมการจัดการความเสี่ยงที่กำหนด ทำให้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อเป้าหมายของกิจกรรมต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้โดยส่วนใหญ่ และสอดคล้องกับผลการดำเนินงานของกิจกรรมต่างๆ ที่มีการบริหารความเสี่ยงดังกล่าว

ปัญหาและอุปสรรค

จากการบริหารความเสี่ยงของ อย. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สามารถสรุปปัญหาและอุปสรรคที่พบจากการดำเนินงาน ดังนี้

1. เจ้าหน้าที่ผู้ทำการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงมักประเมินว่ากิจกรรมที่ตนรับผิดชอบไม่มีความเสี่ยงหรือความเสี่ยงน้อย ซึ่งถ้าหากความเสี่ยงที่มีต่อกิจกรรมนั้นไม่ได้ถูกระบุไว้แต่เกิดผลกระทบขึ้นมา อาจส่งผลต่อการดำเนินงานในภารกิจนั้นๆ และส่งผลต่อการดำเนินงานในภาพรวมของ อย. ได้

2. การสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องการบริหารความเสี่ยงยังไม่แพร่หลาย ถึงแม้ในการดำเนินการบริหารความเสี่ยงในปี 2563 จะมีการแต่งตั้งคณะทำงานจากทุกหน่วยงานเพื่อดำเนินการด้านบริหารความเสี่ยงแล้วก็ตาม ดังนั้น จึงต้องเพิ่มเติมแนวทาง/ช่องทางในการสื่อสารและเผยแพร่การบริหารความเสี่ยงให้มากขึ้น

ผลการประเมินการบริหารความเสี่ยง

ข้อเสนอแนะ

เพื่อให้เกิดการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ตลอดจนสามารถบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต อย. จึงต้องทบทวนการบริหารความเสี่ยงในปีที่ผ่านมา เพื่อพัฒนาและปรับปรุงระบบการบริหารความเสี่ยงให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอกองค์กร โดยมีข้อเสนอแนะในการดำเนินการบริหารความเสี่ยงสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดังนี้

1. ต้องนำความเสี่ยงที่ยังไม่สามารถบริหารจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือกิจกรรมจัดการความเสี่ยงที่ยังไม่สามารถดำเนินการได้ มาบริหารจัดการต่อในปี 2564 โดยมีการทบทวนและปรับปรุงกิจกรรมจัดการความเสี่ยงให้มีความเหมาะสม และมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติมากขึ้น

2. กำหนดแนวทาง/วิธีการและช่องทางการสื่อสารเพื่อบริหารความเสี่ยงให้มากขึ้น เพื่อให้ฝ่ายบริหารและฝ่ายปฏิบัติการเข้าใจหลักการและกระบวนการบริหารความเสี่ยง อีกทั้งผู้ปฏิบัติงานได้รับทราบ ขั้นตอนและกระบวนการในการวางแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อให้มีการปฏิบัติตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

3. ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและยังไม่สามารถดำเนินการจัดการได้ ต้องนำเสนอผู้บริหารเพื่อช่วยหาแนวทาง/มาตรการสนับสนุน และนำมาบริหารจัดการอย่างเร่งด่วนในปี 2564 ได้แก่

3.1 ความเสี่ยงเกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศซับซ้อน ไม่เสถียร ประมวลผลข้อมูลผิดพลาด (เช่น ระบบ e-logistic, ระบบ e-submission เป็นต้น) ส่งผลให้เกิดอุปสรรคในการปฏิบัติงานของกองอาหาร ซึ่งได้ประสานงานแก้ไขปรับปรุงกับศูนย์ข้อมูลและสารสนเทศแล้ว แต่ยังไม่แล้วเสร็จ เนื่องจากโปรแกรมเมอร์มีภาระงานมาก

3.2 ความเสี่ยงเกี่ยวกับการดูแลรักษาระบบคอมพิวเตอร์ของ อย. เนื่องจากปัญหาเครื่องปรับอากาศเสีย ไฟดับ ไฟตก ซึ่งศูนย์ข้อมูลและสารสนเทศอยู่ระหว่างดำเนินการจัดหางบประมาณในการบำรุงรักษาให้เพียงพอ

3.3 ความเสี่ยงเกี่ยวกับกฎหมายด้านอาหาร ที่ไม่ครอบคลุมต่อผลิตภัณฑ์อาหารในปัจจุบัน และความซับซ้อนของข้อกำหนด ทำให้การพิจารณาอนุญาตผลิตภัณฑ์อาหารทำได้ล่าช้า ซึ่งกองอาหารอยู่ระหว่างการดำเนินการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายให้ทันสมัย

4. การระบุเหตุการณ์ความเสี่ยงยังไม่มีความชัดเจน เนื่องจากไม่ระบุถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น หากไม่ได้รับการแก้ไข ทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์ถึงผลกระทบที่ได้รับจากความเสี่ยงนั้นได้ เห็นควรเสนอแนะให้มีการระบุความเสี่ยงที่ชัดเจน โดยระบุสาเหตุของความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น และรายละเอียดของผลกระทบจากความเสี่ยงนั้นให้ชัดเจน เพื่อวิเคราะห์หาแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

ผู้จัดทำ

ผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

นางวาริรัตน์ เลิศนที

นายเจษฎาพร โชติรัตน์

ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน

หัวหน้ากลุ่มติดตามและประเมินผล

ผู้เขียน/เรียบเรียง/รูปเล่ม

นายภาคภูมิ คำแพง

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข

82/24 ถนนติวานนท์ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี 11000

โทรศัพท์ 0-2590-7290

<http://www.fda.moph.go.th/PLAN/SitePages/index.html>



สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
Food and Drug Administration, Thailand